



ДО  
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО  
И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

## СТ А Н О В И Щ Е

*Относно: Обществено обсъждане на Проект на Решение за одобряване на бизнес плана за периода 2022 г. - 2026 г. на „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Перник и за утвърждаване и одобряване цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Перник*

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Видно от Проекта на решение, новата комплексна цена на ВиК Перник е 3,56 лв. /с ДДС/, което представлява увеличение с 46,50 % в сравнение с действащата към момента - 2,43 лв. /с ДДС/.

Заложената от ВиК Перник цена е коригирана от КЕВР предвид пълното неизпълнение на два от показателите за ефективност за 2021 г. (събираемост на вземанията и ефективност на изграждане на водомерното стопанство).

На 18.05.2023 г. е проведено заседание на Асоциация по ВиК област Перник, като за съгласуване на бизнес плана „за“ е бил само представителят на държавата, а представителите на общините Перник, Земен и Трън са гласували „против“. В резултат, бизнес планът не е приет.

На основание чл. 27, ал. 5 от Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите (НРКВКУ) обаче, КЕВР приема, че бизнес планът е приет без възражения.

В тази връзка отново апелирам към Вас за предприемане на необходимите действия за промяна на НРКВКУ, като предложите на Министерския съвет изменения в посочената разпоредба съгласно Закона за регулиране на ВиК услуги.

И за този ВиК оператор не са приложени становища на общините съгласно чл. 27, ал. 2 от НРКВКУ. Очаквам да изясните бизнес планът представен ли е на общините за становища.

В нарушение на чл. 26, ал. 1, т. 1, б. “б“ от НРКВКУ няма проведени консултации с потребителите и съответно не са представени резултати от тях.



## ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

За резултати от консултации с потребителите КЕВР приема бъдещо маркетингово проучване от ВиК Перник, което има за цел по-скоро да се събере информация, необходима за управлението на дружеството, не толкова за решаването на проблемите на потребителите.

За пореден път изразявам категоричното си становище, че това е съществено нарушение на процедурата и апелирам за изменение на НРКВКУ в тази насока.

От една страна, практиката показва, че КЕВР приема за резултати от консултации с потребителите бъдещи мерки от ВиК операторите за подобряване удовлетвореността на потребителите. В същото време отбелязвате, че за консултации с потребителите може да се приеме и възможността на гражданите да участват на заседанията на общинските съвети и техните комисии, но такива констатации няма в докладите на работната група, вкл. и за ВиК Перник.

Относно показателите за качество, за 2021 г. от 30 показатели за качество 19 не са изпълнени. Пълно неизпълнение има на показатели, като: ниво на покритие с водоснабдителни услуги, непрекъснатост на водоснабдяването, общи загуби във водоснабдителната система, активен контрол на течовете, ефективност на привеждане на водомерите в годност и др.

КЕВР приема бизнес плана на ВиК Перник в средата на 2023 г. с технико-икономически анализ на дружеството „за съществуващо положение“ 2020 г.

Действително, според Указанията на КЕВР 2020 г. е базова за новия регулаторен период, но това е в случай, че бизнес планът е внесен за разглеждане през 2021 г. Намираме се обаче в друга фактическа обстановка – прилагането на еднакви правила е допустимо при равни условия, каквито не са налице.

За 2020 г. дружеството е приключило на загуба в размер на 3 200 000 лв., за 2021 г. загубата е в размер на 1011 000 лв., за 2022 г. – 1 454 000 лв. Това обаче, не се подлага на анализ. Взето е едно вече несъществуващо положение отпреди три години.

На територията на област Перник има 46 населени места, в които няма водоподаване от ВиК Перник поради неизградена водопроводна мрежа. От бизнес плана и Доклада не става ясно, в колко от тях ще бъде осигурено водоподаване до края на 2026 г. Това е жизнено важно за хората, които живеят в тези населени места. Затова настоявам да се изясни този въпрос.

Относно прогнозите на количествата доставяна вода има значение броя на обслужваното население. Констатирам разлика между данните в Доклада на работната група и данните на НСИ за 2020 г. за област Перник, съответно 119190 и 120426 човека, или разлика от 1 236 човека. В тази връзка очаквам да поясните разминаването.



## ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Един от въпросите, които всеки път задавам на обществено обсъждане на цени за ВиК услуги е по какъв начин се отразяват получените безвъзмездни средства от бюджета и по програмата „Околна среда 2014-2020 г.“ върху показателите за качество.

В решението за ВиК Добрич КЕВР посочва в мотивите, че „натуралните показатели на планираните инвестиции, както и активите, които дружеството е посочило, че ще получи през периода за експлоатация и поддръжка, са отразени в променливите за изчисление на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги, респективно участват и при определянето на показателите за качество.“

В Приложение № 1 към Решение № 711 от 30 септември 2022 г. на МС за област Перник са предвидени средства от бюджета за финансиране на три ВиК проекти на обща стойност 5 438 951 лв. Инвестициите са общо за 3 общини /Перник, Радомир и Земен/.

По програмата „Околна среда 2014-2020 г.“ са осигурени средства за ВиК проекти в размер на 100 899 303 лв., от които 75 млн. лв. безвъзмездни средства и 25 млн. лв. собствено финансиране. Срокът на изпълнение на проекта е 54 месеца и съвпада с част от периода на бизнес плана.

В Доклада е посочено, че чрез заем от „Български ВиК холдинг“ ЕАД в частта за собствено финансиране са осигурени средства за изпълнение на проекта в размер на 8 368 000 лв. Не става ясно от Доклада, лихвите и други разходи по заема включени ли са във финансовите разходи, които са признати от КЕВР и са включени в цените на ВиК услугите.

Бизнес планът е внесен в КЕВР през м. април 2023 г. В Доклада на работната група посочените безвъзмездни средствата от държавния бюджет и от европейската програма не се коментират.

Въпросът ми е – след като е взето решение за отпускане на безвъзмездни финансови средства за ВиК Перник преди да е внесен бизнес плана в КЕВР, отразени ли са тези средства в бизнес плана, предвид определяне изпълнението на показателите за качество, ако не – защо.

Относно ПК „Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите“, същият е определен в нарушение на чл. 9, ал. 2 т. 15 от ЗРВКУ, не на брой обслужвано население, а на брой сградни водопроводни и сградни канализационни отклонения.

По този въпрос КЕВР всеки път се позовава на чл. 17, ал. 1 и ал. 2 от НРКВКУ - норма, която противоречи на акт от по-висока степен.

Относно отразяване на компенсациите за цените на тока, позицията на КЕВР, изразена в мотивите на решенията на ВиК Добрич и Кюстендил е, че в един бъдещ момент ще се вземе решение относно провежданата регулаторна политика. Смятам, че до момента КЕВР вече трябваше да има яснота по този въпрос, да са разписани ясни правила, при които ще бъдат отразени получените компенсации за цените на тока за 2022 г. и 2023 г. в цените на ВиК услугите.



## ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Предвид изложеното, изразявам категорично становище против предвиденото увеличение на цените на ВиК Перник за 2023 г., като икономически необосновани и неотговарящи на качеството на ВиК услугата.

**С уважение,**

**ПРОФ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА  
ОМБУДСМАН НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**